



Andet vedr. udland

Svar fra SKAT – modtaget d. 09.03.2012 16:57

Kære Klaus Vilner

Du har stillet en række spørgsmål som vi gerne vil besvare, dog vil vi først forklare årsagen til, at vi har ændret selvangivelsesmåde for personer, som er begrænset skattepligtige til Danmark.

Før selvangivelsesåret 2010 skulle alle begrænset skattepligtige personer (ca. 130.000 personer) indsende en selvangivelse til SKAT, og hvis selvangivelsen ikke blev indsendt eller indsendt rettidigt, blev der pålagt et tillæg (mindst 2.500 kr.), når selvangivelsen ikke blev indsendt.

Da den største del af de begrænset skattepligtige personer kun har indtægter, som skal medtages i Danmark, og som SKAT får oplyst, fik vi for indkomståret 2010 ændret i selvangivelsesmåden således, at alle begrænset skattepligtige som udgangspunkt får en årsopgørelse i stedet for en selvangivelse. Oplysningerne på årsopgørelsen er de oplysninger vi modtager fra pensionsinstitutter mv., som nemt kan rettes via TastSelv eller ved at indsende blanket 04.069 (supplerende oplysninger til årsopgørelsen). Rettelsen mht. pensioner kan ske ved at skrive det skattefrie beløb i rubrik 28.

Det vil sige, at vi er gået fra at sende en selvangivelse ud, hvor manglende indsendelse gav et skattetillæg, til at udsende en årsopgørelse, der kan rettes.

Svar på dine spørgsmål:

1) Hvad er årsagen til at Skat ikke af sig selv indsætter det modsvarende fradrag eller ikke retter fejlen, således at fradraget kommer til at fremgå af årsopgørelsen på samme måde som pensionsindtægten ? Skyldes dette en kontrolmæssig funktion eller ikke ?

Svar: Det skyldes, at vi ikke har et system til registrering af fritagelser, der kan kommunikere med det system, der danner årsopgørelsen.

2) Har Skat planer om at få rettet systemet til, således at det er i stand til at opfange fradraget på samme måde som pensionsindtægten, og hvis dette ikke er tilfældet, hvad er årsagen til dette ?

Svar: Vi vil gerne lave et system for alle personer med fritagelser, der ved registrering af fritagelser automatisk sørger for det videre fornødne (fx opsætning af fradrag i rubrik 28 for pensionister), og vi har allerede nogle idéer på tegnebrættet.

3) Hvis Skat har planer om at få rettet systemet til, så det kan opfange fradraget, hvornår forventes dette at kunne ske?

Svar: Netop fordi idéerne kun er på tegnebrættet, kan vi ikke sige noget om tidshorizonten.

Med venlig hilsen

Nanna Ann-Britt Ilmer

Skatteministeriet
Borger og Virksomhed
Afgregning Person
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Nanna.Ilmer@Skat.dk

Telefon: (+45) 72 38 93 25

Emne: Skat | Udlandsforhold og skat (også flytning) | Andet vedr. udland
Telefon: 05 65 99 38 21
E-mail: Klaus.Vilner@wanadoo.fr

Såfremt man bor i Frankrig eller i Spanien og er omfattet af overgangsordningerne i loven om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med de to lande, (lov nr. 85 af 20. februar 2008) er man fritaget for dansk skat af sine danske pensioner, jfr. lovens § 3. Man er så berettiget til at opnå skattefritagelse, og har man fået den, siger det sig selv, at man ikke er skattepligtig til Danmark af disse pensioner.

Skat har imidlertid bestemt, at dette skal forstås således, at man fortsat er begrænset skattepligtig til Danmark af disse pensioner, og at man til gengæld får et fradrag af samme størrelse som pensionerne. Af denne grund skal man fortsat afgive dansk selvangivelse til trods for at pensionerne er skattefrie i Danmark, også hvis man ikke har andre skattepligtige indtægter.

Skat udsender ikke længere selvangivelserne til skatteyderne med mindre man konkret beder derom, og det er man næppe motiveret for, når man bor i udlandet og ikke længere har skattepligtige indtægter til Danmark.

På den årsopgørelse (og forskudsopgørelse), som man altså nu ikke får tilsendt længere, opfører Skat nu pensionsindtægten (selvom den er skattefri), men undlader konsekvent også at opføre det modsvarende fradrag, og er man ikke selv opmærksom på at få forholdet rettet, bliver man sat i skat af den skattefrie pensionsindtægt og er man desuden tilmeldt betalingservice, bliver skatten også trukket. Man får så problemet med at forsøge at få beløbet tilbagebetalt.

EDB-folk vil vide, at det tager to minutter at få rettet systemet til, så det er i stand til at registrere både pensionsindtægten og det modsvarende fradrag. Er det en gang sket, kan registreringen automatisk køre videre for fremtiden. Alligevel bliver systemet ikke rettet.

Jeg har været i telefonisk kontakt med Skat og fået lige så mange forklaringer på dette fænomen som antallet af medarbejdere, som jeg har spurgt.

Danske pensionister i udlandet betragter dette forhold som meget dårlig service og af mange anses det som et forsøg på direkte chikane af danskere fra Skats side, fordi man bor i udlandet.

Jeg bor selv i udlandet og udgiver et nyhedsbrev til danskere i Frankrig. Når årsopgørelsen foreligger den 5. marts i år, forventer jeg påny at modtage et væld af henvendelser fra personer, der påny må konstatere, at Skat nu igen har "begået en fejl" og at de af den grund skal have besvær med at rette deres selvangivelse til for at undgå at komme til at betale skat af et beløb, der er skattefrit.

Jeg vil derfor gerne inden den 5. marts have svar på nedennævnte spørgsmål:

- 1) Hvad er årsagen til at Skat ikke af sig selv indsætter det modsvarende fradrag eller ikke retter fejlen, således at fradraget kommer til at fremgå af årsopgørelsen på samme måde som pensionsindtægten? Skyldes dette en kontrolmæssig funktion eller ikke?
- 2) Har Skat planer om at få rettet systemet til, således at det er i stand til at opfange fradraget på samme måde som pensionsindtægten, og hvis dette ikke er tilfældet, hvad er årsagen til dette?
- 3) Hvis Skat har planer om at få rettet systemet til, så det kan opfange fradraget, hvornår forventes dette at kunne ske?

I den forbindelse må Skat gerne opgive navn og direkte telefonnummer på en medarbejder, som er inde i denne problematik, og som jeg kan kontakte og drøfte konsekvenserne af dette spørgsmål med.

Jeg vil skønne, at der er mellem 6.000 og 8.000 danske pensionister, som har skattefritagelse for deres danske pensioner alene i Frankrig og i Spanien.

Skat ville altså kunne spare betydelige ressourcer ved nu at få rettet denne postulerede systemfejl til, så Skats medarbejdere ikke skal gøre det individuelt. På samme måde vil pensionsmodtagerne kunne spare betydelige summer i telefonudgifter ved at kunne undgå at skulle ringe til Skat fra udlandet og betale betragtelige summer i telefonudgifter for at skulle vente på at få kontakt til en medarbejder på grund af Skats usædvanligt lange ventetider ved telefonopkald.

Og når der er tale om et beløb, som er skattefrit fordi man har fået skattefritagelse for det, burde man vel være i sin gode ret til at gå ud fra, at man ikke skal anvende betydelige ressourcer på at sikre sig, at Skat ikke alligevel onkræver skat af beløbet.

Andet vedr. udland

Med venlig hilsen

Klaus Vilner